

## CHRISTENUNIE BEST

Voorzitter, In de vakantie las ik in een oude Tom Clancy de openingszin:

“Er zijn geen verbonden tussen leeuwen en mensen, en wolven en lammeren sluiten geen verdragen.” Toch had Homerus dit beleidsakkoord niet op het oog. Dan had hij kunnen volstaan met de constatering ‘dat er, onder het herderlijk toezicht van de VVD, veel makke schapen in 1 hok gaan’.

Vijftien, om precies te zijn. Een ruime meerderheid. En als er enkele schapen verdwalen, dan blijven er nog steeds 12 over. Nog steeds een meerderheid.

Voorzitter, in de politiek is het niet ongebruikelijk dat men terugkijkt op successen uit het verleden maar de lessen uit het heden voor kennisgeving aanneemt. Nu er een Beleidsakkoord voorligt waarvan de versie als definitief mag worden aangemerkt past een kleine terugblik. Vergeeft U mij enige reflectie.

De als wethouder opgedane ervaring klonk door in het door informateurs allereerst samenstellen van een college met als voorwaarde ‘onderlinge chemie’. Waar is die chemie zonder beleidsakkoord dan op gebaseerd? Een gemeenschappelijke voorkeur voor Spa Blauw? Dat is ook zuurstofarm. Hier werd niet allereerst de raad in positie gebracht maar een aanstaand college. Tactisch. Voor wat betreft de samenstelling van partijen is goed beschouwd niet, zoals in het vorige Beleidsakkoord, gekeken naar balans maar naar overwicht. 4 Partijen met samen 15 zetels in de raad. Een meerderheid waarmee onder (vrijwel) alle omstandigheden de vanuit het VVD-gedachtegoed opgekomen ideeën kunnen worden gerealiseerd.

Dualisme of niet: als je overeenkomsten hebt in het college heb je nauwelijks verschillen in (een meerderheid van) de raad. Het debat in de raad moet gevoerd kunnen blijven en mag niet te vaak tussen college en oppositie gaan.

Die onbalans is deels te wijten aan de andere het college vormende partijen. Zij hebben onvoldoende oog gehad voor het feit dat, bij een onverhoopte correctie daarvan, feitelijk sprake zal zijn van een krachteloos gebaar. Want alsdan resteert nog steeds een werkbare meerderheid van 12 stemmen. De VVD kan zo nodig (en terecht) een vrijkomende portefeuille claimen en invullen. Dat maakt de stemmenverhouding in de raad bij voorbaat een tandeloze tijger. Wisselende meerderheden binnen een meerderheid.

Voorzitter, het samenstellen van een Beleidsakkoord is geen schrijven van het Handboek Soldaat. Inspraak en medezeggenschap spelen bij het vaststellen van de marsroute een rol.

Wie denkt als gevolg van de zelf gekozen volgorde tot wethouder benoemd te kunnen worden en als formateur door te gaan loopt in zijn eigen mes. Die rollen dienen in ons bestel gescheiden te blijven. Dat is niet het *ervaren* van een democratie, dat is de wijze waarop de inrichting daarvan door ons is vastgelegd. En dan is er uiteindelijk een Beleidsakkoord. In algemene termen opgesteld en met een 'say' voor het maatschappelijk middenveld dat zich gaande de tijd nog moet gaan invullen. Waarbij merkwaardigerwijs de parochies en kerken aanvankelijk ongenoemd bleven. Nota bene de wellicht grootste vrijwilligersbeweging in ons land. Beter vertaald: over u zonder u.

Voorzitter, het heeft 5 maanden geduurd, maar dan heb je ook wat. Allereerst de primeur dat je de laatste gemeente in Nederland bent waar een beleidsakkoord wordt goedgekeurd. Wat ons als raadsleden resteert is de dure plicht aan de inwoners van Best, de *uitvoering* van dit beleidsakkoord de kwaliteit te geven die onze bevolking verdient. Verantwoordelijk besturen met respect voor iedere identiteit. Heersen, maar ook verdelen. En meer nog, *delen*. Wie geeft wat hij heeft is ook in de politiek waard dat hij leeft!

Voorzitter, ik zou het hierbij kunnen laten. Maar ik sluit af met iets dat mij van het hart moet. Dat ik als raadslid voor de ChristenUnie als onverwacht teleurstellend heb ervaren.

Als chemie zo belangrijk is, voorzitter, dan geldt dat zeker ook voor partijen onderling als je draagvlak zoekt voor een Beleidsakkoord. Dan moet je als formateur meer doen dan fracties uitnodigen voor een bespreking op zondagmorgen om 10.00 uur. Ik heb hen en de andere fracties laten weten dat ik op dat tijdstip andere verplichtingen pleeg te hebben. Dan ga ik doorgaans naar de kerk. De formateur ontbrak het aan het inzicht en een reactie om een uurtje op te schuiven. Het CDA liet bij monde van de heer Slagers slaafs weten present te zullen zijn. Daar staat de C al enige tijd op non-actief en wordt alleen nog gereanimeerd rond verkiezingstijd. Met die chemie zullen we het de komende 4 jaar moeten doen. Maar dat gaat lukken voorzitter, vanuit een Overtuiging (met een hoofdletter O geschreven) dat ik als raadslid voor de ChristenUnie geïnspireerd niet een belang maar het algemeen belang mag dienen.

Voorzitter, U begrijpt waarom ik over reflectie heb gesproken en de duiding van een analyse heb weggelaten.

Dank u wel!

10092018